

# Mahler の方法による代数的独立性の簡潔な証明

田中 孝明

定理.  $f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} z^{d^k}$  ( $2 \leq d \in \mathbb{Z}$ ) とする.

$\alpha \in K$  : 虚 2 次体,  $0 < |\alpha| < 1 \implies \{f^{(l)}(\alpha) \mid l \geq 0\}$  は代数的独立.

証明.  $f_l(z) = \left(z \frac{d}{dz}\right)^l f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} d^{lk} z^{d^k}$  ( $l \geq 0$ ) とおく.  $\forall m \geq 0$  に対し,  $\{f_l(\alpha) \mid 0 \leq l \leq m\}$  と  $\{f^{(l)}(\alpha) \mid 0 \leq l \leq m\}$  は  $\mathbb{Q}(\alpha)$  上同じベクトル空間を生成する.

証明は背理法による:  $\{f^{(l)}(\alpha) \mid l \geq 0\}$  は代数的従属と仮定すると  $\exists m \geq 0$  s.t.  $\{f^{(l)}(\alpha) \mid 0 \leq l \leq m\}$  : 代数的従属  $\iff \{f_l(\alpha) \mid 0 \leq l \leq m\}$  : 代数的従属  $\implies \sum_{\substack{\mu=(\mu_0, \dots, \mu_m), \\ 0 \leq \mu_l \leq L}} \tau_{\mu} f_0(\alpha)^{\mu_0} \cdots f_m(\alpha)^{\mu_m} = 0$  ( $\tau_{\mu} \in \mathbb{Z}$ ). ただし,  $\tau_{\mu}$  は not all 0.

以下,  $t_{\mu}$  ( $\mu = (\mu_0, \dots, \mu_m)$ ,  $0 \leq \mu_l \leq L$ ) を  $(L+1)^{m+1}$  個の独立変数とし,

$$F(z; \mathbf{t}) := \sum_{\substack{\mu=(\mu_0, \dots, \mu_m), \\ 0 \leq \mu_l \leq L}} t_{\mu} f_0(z)^{\mu_0} \cdots f_m(z)^{\mu_m} \in \mathbb{Z}[\mathbf{t}][[z]]$$

とする.

$(\text{※}) F(z; \boldsymbol{\tau}) = \sum_{\substack{\mu=(\mu_0, \dots, \mu_m), \\ 0 \leq \mu_l \leq L}} \tau_{\mu} f_0(z)^{\mu_0} \cdots f_m(z)^{\mu_m} \in \mathbb{Z}[[z]]$  は  $\alpha$  を零点としてもつ.)

$f_l(z)$  は

$$f_l(z) = d^l f_l(z^d) + z \quad (l \geq 0) \tag{1}$$

をみたす. (1) を iterate すると

$$f_l(z) = d^{kl} f_l(z^{d^k}) + \sum_{h=0}^{k-1} d^{lh} z^{d^h} \quad (k \geq 0).$$

$b_l^{(k)}(z) = \sum_{h=0}^{k-1} d^{lh} z^{d^h}$  とおく.  $x_0, \dots, x_m, y_0, \dots, y_m, w_0, \dots, w_m$  を変数とし

$$\sum_{\substack{\mu=(\mu_0, \dots, \mu_m), \\ 0 \leq \mu_l \leq L}} t_{\mu} (x_0 w_0 + y_0)^{\mu_0} \cdots (x_m w_m + y_m)^{\mu_m} = \sum_{\substack{\mu=(\mu_0, \dots, \mu_m), \\ 0 \leq \mu_l \leq L}} T_{\mu}(\mathbf{t}; \mathbf{x}; \mathbf{y}) w_0^{\mu_0} \cdots w_m^{\mu_m}$$

とする. 即ち,

$$T_{\mu}(\mathbf{t}; \mathbf{x}; \mathbf{y}) = \sum_{\substack{\nu=(\nu_0, \dots, \nu_m), \\ L \geq \nu_0 \geq \mu_0, \dots, L \geq \nu_m \geq \mu_m}} t_{\nu} \binom{\nu_0}{\mu_0} \cdots \binom{\nu_m}{\mu_m} x_0^{\mu_0} \cdots x_m^{\mu_m} y_0^{\nu_0 - \mu_0} \cdots y_m^{\nu_m - \mu_m}.$$

このとき,

$$\begin{aligned}
F(z; \mathbf{t}) &= \sum_{\substack{\boldsymbol{\mu}=(\mu_0, \dots, \mu_m), \\ 0 \leq \mu_l \leq L}} t_{\boldsymbol{\mu}} f_0(z)^{\mu_0} \cdots f_m(z)^{\mu_m} \\
&= \sum_{\substack{\boldsymbol{\mu}=(\mu_0, \dots, \mu_m), \\ 0 \leq \mu_l \leq L}} t_{\boldsymbol{\mu}} (f_0(z^{d^k}) + b_0^{(k)}(z))^{\mu_0} \cdots (d^{km} f_m(z^{d^k}) + b_m^{(k)}(z))^{\mu_m} \\
&= \sum_{\substack{\boldsymbol{\mu}=(\mu_0, \dots, \mu_m), \\ 0 \leq \mu_l \leq L}} T_{\boldsymbol{\mu}}(\mathbf{t}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(z)) f_0(z^{d^k})^{\mu_0} \cdots f_m(z^{d^k})^{\mu_m} \\
&= F(z^{d^k}; \mathbf{T}(\mathbf{t}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(z))).
\end{aligned}$$

従って,

$$0 = F(\alpha; \boldsymbol{\tau}) = F(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))).$$

ただし,  $T_{\boldsymbol{\mu}}(\boldsymbol{\tau}; 1, \dots, 1; \mathbf{b}^{(0)}(\alpha)) = T_{\boldsymbol{\mu}}(\boldsymbol{\tau}; 1, \dots, 1; 0, \dots, 0) = \tau_{\boldsymbol{\mu}}$ .

(※  $F(z; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))) \in K[[z]]$  は  $\alpha^{d^k}$  を零点としてもつ。)

**定義 1.**

$$V(\boldsymbol{\tau}) := \{Q(\mathbf{t}) \in K[\mathbf{t}] \mid Q(\mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; y_0, \dots, y_m)) = 0 \text{ for } \forall k \geq 0\}.$$

さらに,  $P(z; \mathbf{t}) = \sum_{n=0}^{\infty} P_n(\mathbf{t}) z^n \in K[\mathbf{t}][[z]]$  に対し,

$$\text{ind } P(z; \mathbf{t}) := \min\{n \mid P_n \notin V(\boldsymbol{\tau})\}.$$

ただし,  $P_n \in V(\boldsymbol{\tau}) (\forall n \geq 0) \implies \text{ind } P(z; \mathbf{t}) := \infty$ .

下記の Proposition 1 は補助関数の構成に関するものであり, 証明は後述する (6 頁参照). 以下,  $c_1, c_2, \dots$  は  $p, k$  に依存しない正定数,  $c_1(p), c_2(p), \dots$  は  $p$  には依存するが  $k$  には依存しない正定数とする.

**Proposition 1.**  $p$  を十分大きな正整数とする.

$$B_0(z; \mathbf{t}), \dots, B_p(z; \mathbf{t}) \in \mathcal{O}_K[z; \mathbf{t}], \quad \deg_z B_h, \deg_{t_{\boldsymbol{\mu}}} B_h \leq p (0 \leq h \leq p, \boldsymbol{\mu})$$

であり, 次の (i), (ii) をみたすものが存在する.

(i)  $\text{ind } B_0(z; \mathbf{t}) < \infty$ .

(ii)  $E(z; \mathbf{t}) := \sum_{h=0}^p B_h(z; \mathbf{t}) F(z; \mathbf{t})^h$  とおくと,

$$I := \text{ind } E(z; \mathbf{t}) \geq c_1 p^2.$$

**Proposition 2.** Prop. 1 の  $E(z; \mathbf{t})$  に対し,  $k > c_2(p)$  なら

$$\left| E\left(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))\right) \right| \leq c_3^{p^2 d^k}, \quad 0 < c_3 < 1.$$

証明.  $b_l^{(k)}(\alpha) = f_l(\alpha) - d^{kl} f_l(\alpha^{d^k})$ ,  $0 \leq l \leq m$  だから  $f_l(\alpha^{d^k}) \rightarrow f_l(0)$  ( $k \rightarrow \infty$ ) に注意すると,  $c_4 > d^m$  とすれば,  $|b_l^{(k)}(\alpha)| \leq c_4^k$  ( $0 \leq l \leq m$ ) for  $\forall k \gg 1$ .

$$T_{\mu}(\mathbf{t}; \mathbf{x}; \mathbf{y}) = \sum_{\substack{\nu=(\nu_0, \dots, \nu_m), \\ L \geq \nu_0 \geq \mu_0, \dots, L \geq \nu_m \geq \mu_m}} t_{\nu} \binom{\nu_0}{\mu_0} \cdots \binom{\nu_m}{\mu_m} x_0^{\mu_0} \cdots x_m^{\mu_m} y_0^{\nu_0 - \mu_0} \cdots y_m^{\nu_m - \mu_m}$$

だから,  $T_{\mu}(\boldsymbol{\tau}; \mathbf{x}; \mathbf{y}) \in \mathbb{Z}[x_0, \dots, x_m, y_0, \dots, y_m]$ ,  $\deg_{x_l} T_{\mu}(\boldsymbol{\tau}; \mathbf{x}; \mathbf{y}), \deg_{y_l} T_{\mu}(\boldsymbol{\tau}; \mathbf{x}; \mathbf{y}) \leq L$ . 従って,  $k$  : 十分大 のとき

$$\begin{aligned} & |T_{\mu}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; b_0^{(k)}(\alpha), \dots, b_m^{(k)}(\alpha))| \\ & \leq c_5 d^{k \frac{m(m+1)}{2} L} c_4^{k(m+1)L} \leq c_5 c_4^{k \frac{m+1}{2} L} c_4^{k(m+1)L} = c_5 c_4^{\frac{3}{2}(m+1)Lk}. \end{aligned}$$

$E(z; \mathbf{t})$  は  $\mathbf{t}$  について  $\deg_{t_{\mu}} E(z; \mathbf{t}) \leq 2p$  の多項式で その係数は収束半径 1 の  $z$  の幕級数. よって,

$$E(z; \mathbf{t}) = \sum_{\lambda} g_{\lambda}(z) \mathbf{t}^{\lambda}, \quad g_{\lambda}(z) = \sum_{n=0}^{\infty} g_{\lambda n} z^n$$

とおくと,  $|g_{\lambda n}| \leq c_6(p) 2^n$ .  $g_{\lambda}(z)$  は単位円内で一様絶対収束するから  $E(z; \mathbf{t}) = \sum_{n=0}^{\infty} (\sum_{\lambda} g_{\lambda n} \mathbf{t}^{\lambda}) z^n$ .  $I = \text{ind } E(z; \mathbf{t})$  だから,  $k$  : 十分大 のとき

$$\begin{aligned} & \left| E\left(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))\right) \right| \\ & \leq \sum_{n=I}^{\infty} \left( \sum_{\lambda} c_6(p) 2^n \left( c_5 c_4^{\frac{3}{2}(m+1)Lk} \right)^{\lambda} \right) |\alpha|^{d^k n} \\ & \quad (\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_{(L+1)^{m+1}}), \quad \deg_{t_{\mu}} E(z; \mathbf{t}) \leq 2p \text{ だから}) \\ & \leq \sum_{n=I}^{\infty} (2p+1)^{(L+1)^{m+1}} c_6(p) 2^n \left( c_5 c_4^{\frac{3}{2}(m+1)Lk} \right)^{2p(L+1)^{m+1}} |\alpha|^{d^k n} \\ & = \sum_{n=I}^{\infty} c_7(p) c_8^{pk} (2|\alpha|^{d^k})^n \quad \left( c_7(p) = (2p+1)^{(L+1)^{m+1}} c_6(p) c_5^{2p(L+1)^{m+1}}, \right. \\ & \quad \left. c_8 = c_4^{3(m+1)L(L+1)^{m+1}} \right) \\ & = c_7(p) c_8^{pk} \frac{(2|\alpha|^{d^k})^I}{1 - 2|\alpha|^{d^k}}. \\ & \quad (1 - 2|\alpha|^{d^k} \geq \frac{1}{c_9}, \quad 2|\alpha|^{d^k} < 1, \quad I \geq c_1 p^2 \text{ (: Prop. 1) だから}) \\ & \leq c_9 c_7(p) c_8^{pk} 2^{c_1 p^2} |\alpha|^{c_1 p^2 d^k}. \end{aligned}$$

ここで,  $|\alpha|^{c_1} < c_3 < 1$  にとれば  $k > c_2(p)$  のとき

$$\left| E\left(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))\right) \right| \leq c_3^{p^2 d^k}. \quad \square$$

定理の証明の完結.

$b_l^{(k)}(z) = \sum_{h=0}^{k-1} d^{lh} z^{d^h}$  だから  $D = \text{den}(\alpha)$  とすると,  $\text{den}(b_l^{(k)}(\alpha)) = D^{d^{k-1}}$  ( $0 \leq l \leq m$ ). Prop. 2 の証明と同様にして

$$\text{den}(T_{\mu}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; b_0^{(k)}(\alpha), \dots, b_m^{(k)}(\alpha))) \leq D^{(m+1)Ld^{k-1}}.$$

$$E(z; \mathbf{t}) = \sum_{h=0}^p B_h(z; \mathbf{t}) F(z; \mathbf{t})^h, F(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))) = 0 \text{ だから},$$

$$E(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))) = B_0(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))).$$

$B_0(z; \mathbf{t}) \in \mathcal{O}_K[z; \mathbf{t}]$ ,  $\deg_z B_0, \deg_{t_{\mu}} B_0 \leq p$ ,  $\#\{\boldsymbol{\mu} = (\mu_0, \dots, \mu_m) \mid 0 \leq \mu_l \leq L\} = (L+1)^{m+1}$  だから

$$\begin{aligned} D^*(k) &:= \text{den}\left(E\left(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))\right)\right) \\ &\leq D^{pd^k + (m+1)L(L+1)^{m+1}pd^{k-1}} \\ &= c_{10}^{pd^k}. \quad \boxed{c_{10} = D^{1+(m+1)L(L+1)^{m+1}/d}} \end{aligned} \quad (2)$$

もし,  $E(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))) = B_0(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))) \neq 0$  ならば  $D^*(k)E(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))) \in \mathcal{O}_K \setminus \{0\}$  であり,  $K$  は虚2次体だから

$$D^*(k)|E(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha)))| \geq 1. \quad (3)$$

Prop. 1 (i) より,  $\text{ind } B_0(z; \mathbf{t}) < \infty$  だから 下記の Prop. 3 より,  $\exists k_0 > c_2(p)$  (in Prop. 2) s.t.  $B_0(\alpha^{d^{k_0}}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^{k_0}, \dots, d^{k_0 m}; \mathbf{b}^{(k_0)}(\alpha))) \neq 0$ . (2), (3) と Prop. 2 より,  $1 \leq c_3^{p^2 d^{k_0}} c_{10}^{pd^{k_0}}$ . よって,  $1 \leq c_3^p c_{10}$ . 即ち,  $c_3^{-p} \leq c_{10}$ .  $0 < c_3 < 1$  だから,  $p$  が十分大きいとき これは矛盾.  $\square$

補題 1.  $\{f_l(z) \mid l \geq 0\}$  は  $\mathbb{C}(z)$  上代数的独立.

**Proposition 3.**  $P(z; \mathbf{t}) \in K[z; \mathbf{t}]$  に対し,

$$P(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))) = 0 \text{ for } \forall k \gg 1 \implies \text{ind } P(z; \mathbf{t}) = \infty.$$

証明.  $P(z; \mathbf{t}) = \sum_{n=0}^N Q_n(\mathbf{t}) z^n$  ( $Q_n(\mathbf{t}) \in K[\mathbf{t}]$ ) とする.

$$Q_n(\mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; f_0(\alpha) - w_0, f_1(\alpha) - d^k w_1, \dots, f_m(\alpha) - d^{km} w_m)) \\ = \sum_{\lambda=(\lambda_0, \dots, \lambda_m)} R_{n\lambda}(k) \mathbf{w}^\lambda$$

とおく.  $w_0 = f_0(\alpha^{d^k}), \dots, w_m = f_m(\alpha^{d^k})$  とするとき,

$$Q_n(\mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; f_0(\alpha) - w_0, f_1(\alpha) - d^k w_1, \dots, f_m(\alpha) - d^{km} w_m)) \\ = Q_n(\mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha)))$$

となるから

$$P(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))) \\ = \sum_{n=0}^N \left( \sum_{\lambda=(\lambda_0, \dots, \lambda_m)} R_{n\lambda}(k) f_0(\alpha^{d^k})^{\lambda_0} \cdots f_m(\alpha^{d^k})^{\lambda_m} \right) \alpha^{d^k n} = 0 \text{ for } \forall k \gg 1.$$

$R_{n\lambda}(k) \in K(f_0(\alpha), \dots, f_m(\alpha))[d^k]$  だから

$$R_{n\lambda}(k) = \sum_{h=0}^H r_{n\lambda h} d^{hk}, \quad r_{n\lambda h} \in K(f_0(\alpha), \dots, f_m(\alpha)) \subset \mathbb{C}$$

とおける. このとき,

$$P(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))) \\ = \sum_{h=0}^H d^{hk} \left( \sum_{n=0}^N \sum_{\lambda=(\lambda_0, \dots, \lambda_m)} r_{n\lambda h} \alpha^{d^k n} f_0(\alpha^{d^k})^{\lambda_0} \cdots f_m(\alpha^{d^k})^{\lambda_m} \right).$$

$G_h(z) = \sum_{n=0}^N \sum_{\lambda=(\lambda_0, \dots, \lambda_m)} r_{n\lambda h} z^n f_0(z)^{\lambda_0} \cdots f_m(z)^{\lambda_m}$  とおくと,  $G_h(z) \in \mathbb{C}[[z]]$ .  
補題 1 より,  $r_{n\lambda h}$  ( $0 \leq n \leq N$ ,  $\lambda$ ) が not all 0  $\implies G_h(z) = c_{h l_h} z^{l_h} + c_{h l_h+1} z^{l_h+1} + \cdots$ ,  $c_{h l_h} \neq 0$ .  $G_h(z)$  の係数は  $O(d^{mk})$  だから  $G_h(\alpha^{d^k}) = c_{h l_h} \alpha^{l_h d^k} + o(\alpha^{l_h d^k})$ .

$$M = \min_{0 \leq h \leq H} l_h, \quad H^* = \max\{h \mid c_{h M} \neq 0\}$$

とすると

$$P(\alpha^{d^k}; \mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; \mathbf{b}^{(k)}(\alpha))) \\ = \sum_{h=0}^H d^{hk} \left( c_{h l_h} \alpha^{l_h d^k} + o(\alpha^{l_h d^k}) \right) \\ = c_{H^* M} d^{H^* k} \alpha^{M d^k} + o(d^{H^* k} \alpha^{M d^k}), \quad c_{H^* M} \neq 0, \quad \text{for } \forall k \gg 1.$$

これは矛盾. 従って,

$$r_{n\lambda h} = 0 \quad (0 \leq n \leq N, \lambda, 0 \leq h \leq H).$$

即ち,  $Q_n(\mathbf{T}(\tau; 1, d^k, \dots, d^{km}; f_0(\alpha) - w_0, f_1(\alpha) - d^k w_1, \dots, f_m(\alpha) - d^{km} w_m)) \equiv 0 \quad (0 \leq n \leq N)$ . よって,  $Q_n(\mathbf{T}(\tau; 1, d^k, \dots, d^{km}; y_0, \dots, y_m)) \equiv 0 \quad (0 \leq n \leq N)$ .  
即ち,  $Q_n(\mathbf{t}) \in V(\tau) \quad (0 \leq n \leq N)$ .  $\square$

以下, Prop. 1 の証明に用いる補題を述べる.

**補題 2.**  $V(\tau)$  は  $K[\mathbf{t}]$  の素イデアル.

**証明.** イデアルであることは明らか.  $Q_1, Q_2 \in K[\mathbf{t}], Q_1 Q_2 \in V(\tau)$  i.e.  $Q_1(\mathbf{T}(\tau; 1, d^k, \dots, d^{km}; y_0, \dots, y_m)) Q_2(\mathbf{T}(\tau; 1, d^k, \dots, d^{km}; y_0, \dots, y_m)) = 0$  for  $\forall k \geq 0$  とすると,  $Q_1, Q_2$  の少なくとも一方, それを  $Q_1$  としてよい, は  $Q_1(\mathbf{T}(\tau; 1, d^k, \dots, d^{km}; y_0, \dots, y_m)) = 0$  for  $\infty$ -many  $k \geq 0$ .

$$\begin{aligned} & T_{\mu}(\tau; 1, d^k, \dots, d^{km}; y_0, \dots, y_m) \\ &= \sum_{\substack{\nu=(\nu_0, \dots, \nu_m), \\ L \geq \nu_0 \geq \mu_0, \dots, L \geq \nu_m \geq \mu_m}} \tau_{\nu} \binom{\nu_0}{\mu_0} \cdots \binom{\nu_m}{\mu_m} d^{k\mu_1} \cdots d^{k m \mu_m} y_0^{\nu_0 - \mu_0} \cdots y_m^{\nu_m - \mu_m} \end{aligned}$$

だから  $Q_1(\mathbf{T}(\tau; 1, d^k, \dots, d^{km}; y_0, \dots, y_m)) \in K[d^k, y_0, \dots, y_m]$ .  $Q_1$  が  $y_0, \dots, y_m$  の多項式として  $\not\equiv 0 \implies Q_1$  の少なくとも一つの係数は  $d^k$  の多項式  $\not\equiv 0$ . しかし,  $\infty$ -many  $k \geq 0$  に対して, これが 0 となるから, 多項式の根は有限個であることに反する. 従って,  $Q_1(\mathbf{T}(\tau; 1, d^k, \dots, d^{km}; y_0, \dots, y_m)) \equiv 0$ . すなわち,  $Q_1 \in V(\tau)$ .  $\square$

**補題 3.**  $\text{ind } P_1(z; \mathbf{t}) P_2(z; \mathbf{t}) = \text{ind } P_1(z; \mathbf{t}) + \text{ind } P_2(z; \mathbf{t})$ .

**証明.**  $\text{ind } P_1(z; \mathbf{t}) = I, \text{ind } P_2(z; \mathbf{t}) = J$  とする.  $P_1(z; \mathbf{t}) = \sum_{n=0}^{\infty} P_n(\mathbf{t}) z^n, P_2(z; \mathbf{t}) = \sum_{m=0}^{\infty} Q_m(\mathbf{t}) z^m$  とするとき,  $P_1(z; \mathbf{t}) P_2(z; \mathbf{t}) = \sum_{k=0}^{\infty} (\sum_{n+m=k} P_n(\mathbf{t}) Q_m(\mathbf{t})) z^k$  だから,  $I = \infty$  or  $J = \infty \implies \text{ind } P_1(z; \mathbf{t}) P_2(z; \mathbf{t}) = \infty$  は明らか.  $I, J < \infty$  のとき,

$$P_I(\mathbf{t}), Q_J(\mathbf{t}) \notin V(\tau), P_0(\mathbf{t}), \dots, P_{I-1}(\mathbf{t}), Q_0(\mathbf{t}), \dots, Q_{J-1}(\mathbf{t}) \in V(\tau).$$

よって,  $k < I + J \implies n < I$  or  $m < J \implies P_n(\mathbf{t})$  or  $Q_m(\mathbf{t}) \in V(\tau) \implies \sum_{n+m=k} P_n(\mathbf{t}) Q_m(\mathbf{t}) \in V(\tau)$ . また,

$$\begin{aligned}
\sum_{n+m=I+J} P_n(\mathbf{t}) Q_m(\mathbf{t}) &= \sum_{n=0}^{I-1} P_n(\mathbf{t}) Q_{I+J-n}(\mathbf{t}) + P_I(\mathbf{t}) Q_J(\mathbf{t}) + \sum_{m=0}^{J-1} P_{I+J-m}(\mathbf{t}) Q_m(\mathbf{t}) \\
&\in V(\boldsymbol{\tau}) \quad \notin V(\boldsymbol{\tau}) \text{ (}\because \text{補題 2)} \quad \in V(\boldsymbol{\tau}) \\
&\notin V(\boldsymbol{\tau}). \quad \square
\end{aligned}$$

**定義 2.**  $p$  を正整数とする.

$$R(p) := \{g(\mathbf{t}) \in K[\mathbf{t}] \mid \deg_{t_\mu} g(\mathbf{t}) \leq p \text{ for } \forall \boldsymbol{\mu}\}.$$

これは  $K$ -vector space.

$$\overline{R}(p) := R(p)/(R(p) \cap V(\boldsymbol{\tau})), \quad d(p) := \dim_K \overline{R}(p).$$

$f(\mathbf{t}) \in R(p)$  に對し,

$$\overline{f(\mathbf{t})} := f(\mathbf{t}) + (R(p) \cap V(\boldsymbol{\tau})).$$

**補題 4.**  $d(2p) \leq 2^{(L+1)^{m+1}} d(p)$ .

**証明.**  $R(2p) \ni \forall Q(\mathbf{t}) = \sum_{\varepsilon} \left( \prod_{\boldsymbol{\mu}} t_{\boldsymbol{\mu}}^{\varepsilon(\boldsymbol{\mu})p} \right) Q_{\varepsilon}(\mathbf{t}), \quad Q_{\varepsilon}(\mathbf{t}) \in R(p)$  とかける. ただし,  $\varepsilon(\cdot)$  は  $\{\boldsymbol{\mu} = (\mu_0, \dots, \mu_m) \mid 0 \leq \mu_l \leq L\}$  から  $\{0, 1\}$  への関数で  $\sum$  はそのような  $\varepsilon$  全部にわたって動く.  $\{\overline{Q_1(\mathbf{t})}, \dots, \overline{Q_{d(p)}(\mathbf{t})}\}$  を  $\overline{R}(p)$  の  $K$  上の basis とする  $\left\{ \overline{\left( \prod_{\boldsymbol{\mu}} t_{\boldsymbol{\mu}}^{\varepsilon(\boldsymbol{\mu})p} \right) Q_i(\mathbf{t})} \mid 1 \leq i \leq d(p), \varepsilon \right\}$  は  $K$  上で  $\overline{R}(2p)$  を生成するから

$$\dim_K \overline{R}(2p) \leq 2^{\#\{\boldsymbol{\mu}=(\mu_0, \dots, \mu_m) \mid 0 \leq \mu_l \leq L\}} d(p) = 2^{(L+1)^{m+1}} d(p). \quad \square$$

**補題 5.**  $\operatorname{ind} F(z; \mathbf{t}) < \infty$ .

**証明.** 補題 1 より,  $f_0(z), \dots, f_m(z)$  は  $\mathbb{Q}(\subset \mathbb{C}(z))$  上代数的独立だから,

$$F(z; \boldsymbol{\tau}) = \sum_{\substack{\boldsymbol{\mu}=(\mu_0, \dots, \mu_m), \\ 0 \leq \mu_l \leq L}} \tau_{\boldsymbol{\mu}} f_0(z)^{\mu_0} \cdots f_m(z)^{\mu_m} \not\equiv 0 \quad (\because \tau_{\boldsymbol{\mu}} \in \mathbb{Z}).$$

一致の定理より,  $\exists k_0 \in \mathbb{N}$  s.t.  $F(\alpha^{d^{k_0}}; \boldsymbol{\tau}) \neq 0$ .  $\operatorname{ind} F(z; \mathbf{t}) = \infty$  とすると,  $F(z; \mathbf{t}) = \sum_{n=0}^{\infty} P_n(\mathbf{t}) z^n$  とおくとき,  $\forall n \geq 0$  に対し  $P_n(\mathbf{t}) \in V(\boldsymbol{\tau})$ . すなわち,  $P_n(\mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, d^k, \dots, d^{km}; y_0, \dots, y_m)) = 0$  for  $\forall k \geq 0$ . 従って,  $0 \neq F(\alpha^{d^{k_0}}; \boldsymbol{\tau}) = \sum_{n=0}^{\infty} P_n(\boldsymbol{\tau}) \alpha^{d^{k_0}} = \sum_{n=0}^{\infty} P_n(\mathbf{T}(\boldsymbol{\tau}; 1, \dots, 1; 0, \dots, 0)) \alpha^{d^{k_0}} = 0$ . これは矛盾.  $\square$

**Prop. 1 の証明.**  $B_h(z; \mathbf{t}) = \sum_{l=0}^p B_{hl}(\mathbf{t}) z^l$  とすると  $B_{hl}(\mathbf{t}) \in R(p)$  だから,  $\{\overline{Q_1^{(p)}(\mathbf{t})}, \dots, \overline{Q_{d(p)}^{(p)}(\mathbf{t})}\}$  を  $\overline{R}(p)$  の  $K$  上の basis とすれば

$$\overline{B_{hl}(\mathbf{t})} = \sum_{i=1}^{d(p)} g_{hli} \overline{Q_i^{(p)}(\mathbf{t})} \quad (g_{hli} \in K)$$

と表せる.

$$\begin{aligned} E(z; \mathbf{t}) &= \sum_{h=0}^p B_h(z; \mathbf{t}) F(z; \mathbf{t})^h \\ &= \sum_{h=0}^p \sum_{l=0}^p B_{hl}(\mathbf{t}) z^l \left( \sum_{\substack{\mu=(\mu_0, \dots, \mu_m), \\ 0 \leq \mu_l \leq L}} t_\mu f_0(z)^{\mu_0} \cdots f_m(z)^{\mu_m} \right)^h = \sum_{n=0}^{\infty} E_n(\mathbf{t}) z^n. \end{aligned} \quad (4)$$

$E_n(\mathbf{t}) \in R(2p)$  だから  $\{\overline{Q_1^{(2p)}(\mathbf{t})}, \dots, \overline{Q_{d(2p)}^{(2p)}(\mathbf{t})}\}$  を  $\overline{R}(2p)$  の  $K$  上の basis とすると

$$\overline{E_n(\mathbf{t})} = \sum_{j=1}^{d(2p)} f_{nj} \overline{Q_j^{(2p)}(\mathbf{t})} \quad (f_{nj} \in K)$$

と表せる. 従って,  $(K[\mathbf{t}]/V(\boldsymbol{\tau}))[z]$  において (4) より

$$\begin{aligned} &\sum_{h=0}^p \sum_{l=0}^p \left( \sum_{i=1}^{d(p)} g_{hli} \overline{Q_i^{(p)}(\mathbf{t})} \right) z^l \left( \sum_{\substack{\mu=(\mu_0, \dots, \mu_m), \\ 0 \leq \mu_l \leq L}} \overline{t_\mu} f_0(z)^{\mu_0} \cdots f_m(z)^{\mu_m} \right)^h \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \left( \sum_{j=1}^{d(2p)} f_{nj} \overline{Q_j^{(2p)}(\mathbf{t})} \right) z^n \end{aligned}$$

となるから  $\overline{R}(2p)[z]$  において  $\{\overline{Q_1^{(2p)}(\mathbf{t})}, \dots, \overline{Q_{d(2p)}^{(2p)}(\mathbf{t})}\}$  の係数を比較すると

$$f_{nj} = \sum_{h=0}^p \sum_{l=0}^p \sum_{i=1}^{d(p)} c_{nhlij} g_{hli} \quad (c_{nhlij} \in K; n \geq 0, 1 \leq j \leq d(2p)).$$

$J = [2^{-(L+1)^{m+1}} p^2]$  とおくと, 補題 4 より

$$\begin{aligned} &\#\{g_{hli} \mid 0 \leq h \leq p, 0 \leq l \leq p, 1 \leq i \leq d(p)\} = (p+1)^2 d(p) \\ &> p^2 d(p) \geq J 2^{(L+1)^{m+1}} d(p) \\ &\geq J d(2p) = \#\{f_{nj} \mid 0 \leq n \leq J-1, 1 \leq j \leq d(2p)\}. \end{aligned}$$

よって,  $f_{nj} = 0$  ( $0 \leq n \leq J-1$ ,  $1 \leq j \leq d(2p)$ ) をみたす少なくともひとつは 0 ではない  $g_{hli}$  ( $0 \leq h \leq p$ ,  $0 \leq l \leq p$ ,  $1 \leq i \leq d(p)$ ) が存在する.  $f_{nj} = 0$  ( $1 \leq j \leq d(2p)$ )  $\iff \overline{E_n(\mathbf{t})} = 0 \iff E_n(\mathbf{t}) \in V(\boldsymbol{\tau})$  だから, このような  $g_{hli}$  をとれば,  $I \geq J$ かつ  $\exists h$  ( $0 \leq h \leq p$ ) s.t.  $\text{ind } B_h(z; \mathbf{t}) < \infty$ .

$r := \min\{h \mid \text{ind } B_h(z; \mathbf{t}) < \infty\}$  とし,  $E_0(z; \mathbf{t}) := \sum_{h=r}^p B_h(z; \mathbf{t}) F(z; \mathbf{t})^{h-r}$  とおくと,

$$\begin{aligned} I &= \text{ind} \left( \sum_{h=0}^{r-1} B_h(z; \mathbf{t}) F(z; \mathbf{t})^h + F(z; \mathbf{t})^r E_0(z; \mathbf{t}) \right) \\ &\in V(\boldsymbol{\tau})[[z]] \\ &= \text{ind} (F(z; \mathbf{t})^r E_0(z; \mathbf{t})) \\ &= r \text{ind } F(z; \mathbf{t}) + \text{ind } E_0(z; \mathbf{t}) \quad (\because \text{補題 3}). \end{aligned}$$

$I \geq J$  だから  $\text{ind } E_0(z; \mathbf{t}) \geq J - r \text{ind } F(z; \mathbf{t}) \geq 2^{-(L+1)^{m+1}} p^2 - 1 - p \text{ind } F(z; \mathbf{t})$ .

補題 5 より  $\text{ind } F(z; \mathbf{t}) < \infty$  だから  $2^{-(L+1)^{m+1}} > c_1$ ,  $p$  : 十分大にとれば  $\text{ind } E_0(z; \mathbf{t}) \geq c_1 p^2$ . よって,  $E_0(z; \mathbf{t})$  にその係数達の共通公分母をかけたものを  $E(z; \mathbf{t})$  とすればよい.  $\square$

参考: 定理の証明における  $p$  は以下のように具体的に定められる.

$$\begin{aligned} |\alpha|^{2^{-(L+1)^{m+1}}} &< |\alpha|^{c_1} < c_3 < 1 \text{ より } c_3 = |\alpha|^{2^{-(L+1)^{m+1}-1}} \text{ とすれば } -p \log c_3 = \\ &2^{-(L+1)^{m+1}-1} p (-\log |\alpha|), \log c_{10} = 1 + (m+1)L(L+1)^{m+1}d^{-1} \log D \text{ だから} \\ p &> 2^{1+(L+1)^{m+1}} (1 + (m+1)L(L+1)^{m+1}d^{-1})(-\log |\alpha|)^{-1} \log D \end{aligned}$$

をみたす  $p$  をとれば矛盾.  $\square$

$\because |\alpha| \sim 1$ かつ  $D \gg 0$  なる  $\alpha$  ほど  $p$  を大きくする.

★ 定理は  $\alpha \in \overline{\mathbb{Q}}$  に対しても成り立つ. 証明は下記の基本不等式を用いる:

$$\begin{aligned} \beta \in \overline{\mathbb{Q}}, \beta \neq 0, \boxed{n = \deg \beta}, \beta = \beta^{(1)}, \beta^{(2)}, \dots, \beta^{(n)} : \beta \text{ の共役.} \\ \boxed{|\beta|} := \max\{|\beta^{(1)}|, |\beta^{(2)}|, \dots, |\beta^{(n)}|\}, d := \text{den}(\beta). N_{\mathbb{Q}(\beta)/\mathbb{Q}}(d\beta) \in \mathbb{Z} \setminus \{0\} \text{ だから} \\ 1 \leq |N_{\mathbb{Q}(\beta)/\mathbb{Q}}(d\beta)| = d^n |\beta^{(1)}| |\beta^{(2)}| \cdots |\beta^{(n)}| \leq d^n |\beta| \boxed{|\beta|}^{n-1}. \text{ 故に,} \\ |\beta| \geq d^{-n} \boxed{|\beta|}^{-n+1}. \end{aligned}$$

両辺の対数をとると 基本不等式 :

$$\log |\beta| \geq -2n \max\{\log \boxed{|\beta|}, \log \text{den}(\beta)\}$$

を得る.